



Република Србија

ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и  
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-00046/2013-02

Београд, Булевар краља Александра 15/V

Датум: 21.06.2013. године

Београд

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење о томе да ли приложена анализа ефеката Нацрта закона о измени Закона о преузимању обавеза здравствених установа према веледрогеријама по основу набавке лекова и медицинског материјала и претварању тих обавеза у јавни дуг Републике Србије садржи анализу ефеката у складу са чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11 и 37/11), и чланом 2. Уредбе о Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа („Сл. гласник РС“, број 89/10).

У складу са чланом 6. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе („Сл. гласник РС“, број 30/13) и чланом 47. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11 и 37/11) даје се

### МИШЉЕЊЕ

Приложена анализа ефеката Нацрта закона о измени Закона о преузимању обавеза здравствених установа према веледрогеријама по основу набавке лекова и медицинског материјала и претварању тих обавеза у јавни дуг Републике Србије, које је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство финансија и привреде, под бројем: 401-1050/2013-001 од 19.06.2013. САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКАТА ПРОПИСА у складу са чланом 6. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе („Сл. гласник РС“, број 30/13).

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство финансија и привреде доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о измени Закона о преузимању обавеза здравствених установа према веледрогеријама по основу набавке лекова и медицинског материјала и претварању тих обавеза у јавни дуг Републике Србије (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката закона.

У Анализи ефеката закона, обрађивач прописа је одговори на сва питања прописана чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11 и 37/11) и тиме испунио своју обавезу у формалном смислу.

## **ПРИМЕДБЕ КАНЦЕЛАРИЈЕ НА ДОСТАВЉЕНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКАТА ЗАКОНА**

Канцеларија овом приликом истиче да на прилог Анализе ефеката Закона о преузимању обавеза здравствених установа према веледрогеријама по основу набавке лекова и медицинског материјала и претварању тих обавеза у јавни дуг Републике Србије („Сл. гласник РС“, број 119/2012), није имала прилике да достави своје примедбе и сугестије, с обзиром да јој исти од стране обрађивача прописа није достављен на мишљење.

Канцеларија скреће пажњу обрађивачу прописа да је сходно чл. 47. и 48. Закона о буџетском систему („Сл. гласник РС“, бр. 54/2009, 73/2010, 101/2010, 101/2011 и 93/2012), требало да изврши анализу утицаја предвиђених законских решења на буџет Републике Србије.

Такође, скрећемо пажњу обрађивачу прописа да је у оквиру Анализе ефеката прописа требало да идентификује све субјекте регулативе, као и да анализира дистрибуцију директних и индиректних ефеката законских решења на субјекте регулативе. С обзиром да Нацрт закона регулише дужничко-поверилачке односе и директно утиче на ликвидност појединих правних субјеката, а самим тим и на њихову конкурентност, обрађивач прописа је требало да изврши и предочи анализу утицаје на остале учеснике на предметном тржишту и привредне субјекте на повезаним тржиштима, а све у циљу сагледавања позитивних и негативних утицаја на целокупну привреду и грађане. У поменутој анализи, обрађивач прописа је требало и да предочи индикаторе на основу којих се могу у кратком, средњем и дугом року пратити резултати примене законских решења.

Даље, у оквиру поменуте анализе ефеката, обрађивач прописа је требало да стави у однос трошкове, које закон изазива, и очекиване позитивне последице од усвајања закона, и да на тај начин пружи оцену да ли ће позитивни ефекти по субјекте регулативе бити већи од трошкова које сносе.

Овом приликом Канцеларија истиче да обрађивач прописа није предочио анализу регулаторних опција и алтернатива регулативи које су разматране у процесу израде Нацрта закона, те се стога на основу Анализе ефеката прописа не може закључити да ли су решења презентована у Нацрту закона најефикаснија за решавање проблема. Такође, обрађивач прописа је детаљније требало да представи квантитативне и квалитативне показатеље који описују постојеће стање и разлоге због којих се одлучио за решење у виду доношења новог закона.

Коначно, с обзиром да решења у Нацрту закона предвиђају знатна буџетска издвајања и да стварају значајне ефekte на привреду и грађане, Канцеларија истиче да је обрађивач прописа био у обавези да изврши детаљне консултације са што ширим кругом заинтересованих страна, како у процесу израде самог текста Нацрта закона путем неформалних консултација (фокус групе, панели, анкете и сл.), тако и након израде Нацрта закона путем формалне (јавне) расправе. Предлоге, примедбе и сугестије прикупљене у процесу консултација, обрађивач прописа је требало да наведе у оквиру Анализе ефеката прописа, са оценом које од прикупљених предлога, примедби и сугестија су прихваћене и уврштене у текст Нацрта закона, које нису и из којих разлога.

Имајући у виду напред наведено, Канцеларија констатује да анализа ефеката Нацрта закона о измени Закона о преузимању обавеза здравствених установа према веледрогеријама по основу набавке лекова и медицинског материјала и претварању тих обавеза у јавни дуг Републике Србије, које је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство финансија и привреде, САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКАТА ПРОПИСА у складу са чланом 40. Пословника Владе и чланом 2. Уредбе о Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа.

ДИРЕКТОР  
Мира Прокопијевић